

Scale for Interpersonal Behaviour (SIB)

Introduzione

La Scale for Interpersonal Behavior (SIB) è un test per la misura del comportamento assertivo creato in Olanda da Arrindell, De Groot e Walburg (1984). Questa scala presenta la particolarità di valutare separatamente le risposte di ansia e la probabilità di agire del soggetto in determinate situazioni interpaersonali, in modo analogo all'Assertion Inventory di Gambrill e Richey (1975).

Lo strumento è stato sviluppato partendo da 765 item provenienti da vari questionari che includevano stimoli situazione-specifici riguardanti fatti e persone. Il prodotto finale è costituito dai 50 item della SIB, raccolti a loro volta in 4 dimensioni di derivazione fattoriale: Espressione di sentimenti negativi (o asserzione negativa), Espressione e gestione dei limiti personali, Assertività sociale e capacità di prendere l'iniziativa, Abilità nel ricevere e dare approvazione e nel ricevere ed esprimere sentimenti positivi (o asserzione positiva).

Nel presente volume sono comprese sia la forma completa (50 item), sia la forma ridotta del test (28 item). I dati relativi alla versione italiana del questionario qui presentati sono stati riportati da Bartolini e Sanavio (1996).

Somministrazione

Il test può essere somministrato in forma individuale o collettiva. Il tempo necessario per la somministrazione è di circa 10-15 minuti per la forma ridotta e di 15-20 minuti per la forma completa.

Si consiglia di accertarsi che il compilatore abbia compreso correttamente le modalità di risposta al test, ed in modo particolare la distinzione tra la parte in cui deve riferire il disagio che prova nelle situazioni previste (colonna di sinistra) e la frequenza in cui mette in atto i comportamenti indicati nell'item (colonna di destra).

RATHUS ASSERTIVENESS SCHEDULE - Griglia di correzione.

Sovrapporre la presente griglia alle scritte "Foglio 1", "Foglio 2" e "Foglio 3" del questionario, in modo tale che ad ogni quadratino di risposta corrisponda una cifra in neretto ad esso sottostante. Sommare poi tra loro i 30 punteggi in neretto corrispondenti alle risposte date dal soggetto.

FOGLIO 1					FOGLIO 2					FOGLIO 3							
1.	0	1	2	3	4	13.	0	1	2	3	4	27.	4	3	2	1	0
2.	0	1	2	3	4	14.	0	1	2	3	4	28.	4	3	2	1	0
3.	4	3	2	1	0	15.	0	1	2	3	4	29.	4	3	2	1	0
4.	0	1	2	3	4	16.	0	1	2	3	4	30.	0	1	2	3	4
5.	0	1	2	3	4	17.	0	1	2	3	4						
6.	4	3	2	1	0	18.	4	3	2	1	0						
7.	4	3	2	1	0	19.	0	1	2	3	4						
8.	4	3	2	1	0	20.	4	3	2	1	0						
9.	0	1	2	3	4	21.	4	3	2	1	0						
10.	4	3	2	1	0	22.	4	3	2	1	0						
11.	0	1	2	3	4	23.	0	1	2	3	4						
12.	0	1	2	3	4	24.	0	1	2	3	4						
						25.	4	3	2	1	0						
						26.	0	1	2	3	4						

0	1	2	3	4
Per nulla	Un poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

FOGLIO 3

27. Se una coppia vicino a me, al cinema o ad una conferenza, stesse parlando ad alta voce, direi loro di smettere o di continuare la conversazione altrove. 0 1 2 3 4
28. Chiunque tenti di passarmi avanti in una fila, prima o poi ha a che fare con me. 0 1 2 3 4
29. Ho facilit  ad esprimere le mie opinioni. 0 1 2 3 4
30. Ci sono delle volte in cui non riesco proprio a dire niente. 0 1 2 3 4

SPAZIO RISERVATO ALL'ESAMINATORE

PUNTEGGIO RAS	
--------------------------------	--

0	1	2	3	4
Per nulla	Un poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

FOGLIO 2

13. Se dovessi chiedere un posto di lavoro o l'ammissione ad una certa scuola, preferirei farlo scrivendo delle lettere piuttosto che sostenendo un colloquio diretto. 0 1 2 3 4
14. Trovo imbarazzante restituire della merce che ho comprato. 0 1 2 3 4
15. Se un parente o un conoscente mi sta annoiando con i suoi discorsi, preferisco sopportare piuttosto che esprimere la mia noia. 0 1 2 3 4
16. Evito di fare domande per paura di sembrare sciocco. 0 1 2 3 4
17. Durante una discussione a volte ho paura di agitarmi tanto da cominciare a tremare tutto. 0 1 2 3 4
18. Se un conferenziere conosciuto e rispettato facesse una affermazione che penso sbagliata, tenderei a far sentire il mio punto di vista. 0 1 2 3 4
19. Evito di discutere sui prezzi con commessi e venditori. 0 1 2 3 4
20. Quando ho fatto qualcosa di importante e degno di attenzione faccio in modo che gli altri lo vengano a sapere. 0 1 2 3 4
21. Sono aperto e franco per ciò che riguarda i miei sentimenti. 0 1 2 3 4
22. Se qualcuno sta diffondendo delle falsità e delle malignità su di me, faccio in modo di incontrarlo subito per affrontare il discorso. 0 1 2 3 4
23. Spesso ho difficoltà a dire "no" a qualcuno. 0 1 2 3 4
24. Tendo a tenermi dentro tutto, piuttosto che a fare scenate. 0 1 2 3 4
25. Esprimo delle lamentele per un servizio scadente in un ristorante o in altro posto. 0 1 2 3 4
26. Quando mi fanno un complimento, qualche volta per l'imbarazzo non so che dire. 0 1 2 3 4

0	1	2	3	4
Per nulla	Un poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo

FOGLIO 1

1. La maggior parte delle persone sembra più aggressiva di quanto lo sia io. 0 1 2 3 4
2. Ho avuto delle perplessità a chiedere o ad accettare degli appuntamenti per la mia timidezza. 0 1 2 3 4
3. Se al ristorante mi viene servito qualcosa che non è preparato in modo per me soddisfacente, mi lamento di questo con il cameriere o la cameriera. 0 1 2 3 4
4. Sono attento nel cercare di evitare di ferire i sentimenti delle altre persone anche quando sento di essere stato offeso. 0 1 2 3 4
5. Se un commesso si è dato un gran da fare nel mostrarmi certi articoli da vendere, senza che io abbia trovato qualcosa di mio gusto, ho difficoltà a dire "no grazie, non l'acquisto". 0 1 2 3 4
6. Quando mi viene chiesto di fare qualcosa, insisto nel sapere perché. 0 1 2 3 4
7. Mi piace talvolta avere una buona e vivace discussione con qualcuno. 0 1 2 3 4
8. Ho l'abitudine di farmi avanti con la maggior parte delle persone della mia condizione. 0 1 2 3 4
9. Il fatto di comportarmi in modo corretto spesso avvantaggia gli altri nei miei confronti. 0 1 2 3 4
10. Mi piace dare il via alla conversazione con persone appena conosciute o con estranei. 0 1 2 3 4
11. Spesso non so cosa dire quando mi trovo con persone attraenti del sesso opposto. 0 1 2 3 4
12. Ho qualche esitazione a prendere contatto telefonico con aziende commerciali o con istituzioni. 0 1 2 3 4

RATHUS ASSERTIVENESS SCHEDULE

Cognome e nome:

Sesso: M F Data di nascita: Data di compilazione:

ISTRUZIONI:

Per ognuna delle affermazioni riportate nelle pagine seguenti, indichi se descrive o no un aspetto del suo comportamento. Per ognuna delle domande scelga la sua risposta contrassegnando il valore corrispondente alla sua scelta:

Per nulla	Un poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
0	1	2	3	4

Controlli alla fine di aver risposto a tutte le domande.

Agli stessi 1200 soggetti sono stati somministrati altri strumenti al fine di valutarne la correlazione: tra questi il Leyton Obsessional-Compulsive Inventory ($r=.41$ e $r=.29$ per le scale 1 e 2), l'Inventario delle Paure ($r=.19$), la Self-Rating Obsessional Scale ($r=.36$), le scale E, N e P dell'Eysenck Personality Questionnaire (con $r=.34$, $r=-.29$, $r=.22$, per le tre scale rispettivamente); tutti questi coefficienti di correlazione sono risultati statisticamente significativi per $p<.001$.

Riferimenti bibliografici

- GALEAZZI A. (1989), Uno strumento per l'assessment comportamentale: il Questionario di Assertività di Rathus (RAS), *Bollettino di Psicologia Applicata*, 190, 3-12.
- RATHUS S.A. (1973), A thirty-item schedule for assessing assertive behavior, *Behaviour Therapy*, 4, 398-406.

Come detto nella introduzione al test, mentre un elevato punteggio alla scala di Rathus è indicativo di una modalità di risposta inadeguata (anassertiva-passiva), un punteggio inferiore alla norma non è di per sé indicativo di inadeguatezza nella espressione di abilità assertive in senso aggressivo.

Tab. 16 - Punteggi del gruppo italiano cui è stata somministrata la Rathus Assertiveness Schedule.

Classi di età	Maschi (N=600)		Femmine (N=600)		Totali (N=1200)	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS
14-20 anni	47.61	12.09	58.66	15.27	53.13	14.84
21-25 anni	49.17	14.26	53.55	12.82	51.36	13.74
26-35 anni	51.42	16.22	54.13	16.65	52.77	16.49
36-45 anni	52.23	13.53	55.51	12.70	53.87	13.22
46-55 anni	53.73	14.68	54.92	12.49	54.32	13.65
56-70 anni	48.87	14.10	59.17	14.42	54.02	15.16
Tutto il campione	50.50	14.36	55.99	14.30	53.25	14.59

Visto il modo in cui è strutturata la RAS, può avere rilevanza clinica un punteggio che oltrepassa la media prevista per sesso ed età, aumentato di una deviazione standard. Ad esempio, per un soggetto maschio di 40 anni, il punteggio che può iniziare ad avere rilevanza clinica (insieme evidentemente ad altri indicatori, come ad esempio la percezione soggettiva di disagio riferita dal soggetto) è il punteggio di 66 (infatti è il punteggio immediatamente superiore a $52.23+13.53=65.76$, previsto per quella classe di età e per il sesso maschile). Per quanto riguarda i punteggi fuori norma per difetto, il clinico dovrà valutare se tale indice corrisponde all'espressione di ottime abilità assertive o se invece corrisponde a modalità comportamentali in realtà aggressive.

Caratteristiche psicometriche

Per quanto riguarda la coerenza interna, il coefficiente alpha di Cronbach calcolato nella somministrazione della RAS a soggetti italiani, è stato di .81. La fedeltà test-retest (a 30 giorni di intervallo su 1/6 del campione, ovvero 200 soggetti) è stata di .79.

livello di assertività e di individuare le situazioni in cui il soggetto riferisce di avere maggiori difficoltà.

L'adattamento italiano della RAS è stata curata da Galeazzi (1989)

Somministrazione

La RAS può essere compilata in forma individuale o collettiva in pochi minuti (5-10 solitamente sono più che sufficienti). È necessario assicurarsi preventivamente che il soggetto abbia compreso in modo adeguato le modalità di risposta al questionario, ed in particolare il fatto che il compilatore deve riportare i comportamenti effettivamente espressi dalla persona e non come ci si dovrebbe comportare in quelle situazioni.

Scoring

Il punteggio alla *Rathus Assertiveness Schedule* si calcola attribuendo per ogni item un punteggio da 0 a 4. Il punteggio di 4 corrisponde alla risposta maggiormente rivolta verso il polo delle scarse abilità assertive (anassertività), mentre il punteggio di 0 corrisponde alla risposta maggiormente assertiva tra le cinque previste. Dato che alcuni degli item corrispondono ad affermazioni assertive (item 3, 6, 7, 8, 10, 18, 20, 21, 22, 25, 27, 28 e 29), per essi è necessaria l'inversione dei punteggi, per cui 0 diviene 4, 1 diviene 3, 3 diviene 1 e 4 diviene 0.

La RAS è stata sottoposta ad analisi fattoriale, che ha evidenziato 6 fattori principali che spiegano oltre il 50% della varianza totale. Tuttavia, attualmente, si è ritenuto preferibile impiegare la RAS nella sua forma originaria monofattoriale, in attesa di ulteriori conferme a questa soluzione multidimensionale.

Interpretazione

I punteggi normativi del test di Rathus sono stati ottenuti somministrando il questionario a 1200 soggetti, maschi e femmine, di età compresa tra i 16 ed i 70 anni.

Il punteggio alla RAS cresce in direzione del comportamento non assertivo, per cui più esso è basso, maggiormente adeguato dovrebbe essere il comportamento del soggetto, ovvero maggiormente rivolto alla espressione adeguata di opinioni, sentimenti, bisogni in situazioni sociali ed interpersonali.

Rathus Assertiveness Schedule (RAS)

Introduzione

La ricerca psicologica ha posto particolare attenzione da molti anni nei confronti dello sviluppo delle abilità sociali e del comportamento assertivo nel settore clinico, psicoterapeutico e riabilitativo. Tra le tipologie di soggetti nei confronti dei quali sono state proposte e spesso attuate strategie di intervento di questo tipo, sono comprese quelle di tossicodipendenti e sieropositivi. Tali procedure di intervento hanno generalmente lo scopo di sviluppare comportamenti tesi a ridurre le probabilità di contrarre l'infezione HIV o di trasmetterla ad altri in soggetti con comportamenti a rischio.

La *Rathus Assertiveness Schedule* (RAS) è una scala di misura dell'assertività generale elaborata da Rathus (1973). Il test è composto da 30 item con risposta tipo-Likert: il soggetto ha il compito di riferire in che misura le situazioni previste nei trenta item corrispondono al proprio modo di pensare o agire.

L'assertività è stata definita in molti modi, tra i quali come l'espressione dei propri bisogni in modo chiaro ed esplicito, mantenendo positivi i rapporti con gli altri (De Muijnck e Foersters, 1974). Essa può essere considerata come un punto medio ideale posto tra due polarità opposte: il comportamento massimamente aggressivo, da un lato, e il comportamento massimamente passivo, dall'altro, entrambi poco adatti alla realizzazione dei propri scopi ed al mantenimento di rapporti sociali soddisfacenti.

La scala di Rathus, in realtà è concepita in modo un poco diverso. Infatti, mentre il concetto così come espresso sopra può essere rappresentato come un continuum avente il comportamento socialmente più adeguato al centro, ed agli estremi le due polarità "negative" (passività e aggressività), la RAS concepisce di fatto un continuum composto da una polarità positiva (il comportamento tipicamente assertivo) ed una negativa (il comportamento tipicamente passivo); solo alcuni item, infatti suggeriscono l'espressione di un comportamento aggressivo anziché assertivo. La RAS di Rathus è uno strumento spesso impiegato nei training di assertività nella fase iniziale della procedura di addestramento, allo scopo di fare una valutazione basale del